

Warszawa, dnia 05.03.2010r.

Protestujący: **Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o.o.**
ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa

Zamawiający: **Regionalny Szpital**
ul. Łopuskiego 31
78-100 Kołobrzeg

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników, systemu kontroli, kalibratorów i materiałów zużywalnych wraz z dzierżawą analizatorów (zadanie nr 2)

PROTEST

Na podstawie art. 180, w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn.zm), zwanej dalej „Ustawą”, Protestujący wnosi protest przeciwko:

- czynności Zamawiającego polegającej na bezprawnym odrzuceniu oferty Protestującego,
- zaniechania wyboru oferty Protestującego,

i zarzucając Zamawiającemu naruszenie artykułów: 7 ust. 1 i 3, art. 89 ust. 1 pkt. 2, Ustawy, wnosi o:

- 1) uchylenie czynności odrzucenia oferty Protestującego,
- 2) powtórzenie czynności oceny ofert i ponowne dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

W dniu 24.02.2010 r. Zamawiający poinformował Protestującego o odrzuceniu oferty Protestującego w zakresie zadania nr 2 na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Ponieważ Protestujący nie zgadza się z taką decyzją Zamawiającego, dlatego że zdaniem Protestującego narusza ona przepisy Ustawy, to przy zachowaniu terminu wskazanego w art. 180 ust. 2 Ustawy wnosi na powyższe czynności niniejszy protest.

Protestujący pragnie nadmienić, iż wskutek podjętych przez Zamawiającego czynności w Postępowaniu kwestionowanych niniejszym protestem, interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia będącego przedmiotem Postępowania doznaje uszczerbku, ponieważ Protestujący złożył ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryterium oceny ofert w Postępowaniu, a decyzja Zamawiającego przekreśla jego możliwości uzyskania zamówienia będącego przedmiotem Postępowania.

Po zapoznaniu się z argumentacją Zamawiającego zawartą w piśmie, Protestujący stwierdza, że jego oferta została odrzucona z naruszeniem przepisów ustawy opisanych w petitum pisma, a zaoferowany asortyment w ilości wymaganej i określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „siwz”) spełnia wszystkie jej wymogi.

Zamawiający w załączniku nr 5 do siwz Formularzu cenowym Zadanie nr II 1. określił zadanie jako dostawa pasków do analizy moczu wraz z dzierżawą aparatu, jednocześnie w tabeli, gdzie należało wyliczyć wartość netto i brutto za dzierżawę analizatora pasków moczowych dodatkowo umieścił informacje „wraz z materiałami zużywalnymi, materiałami kontrolnymi, eksploatacyjnymi itp.” Protestujący, jak zresztą Zamawiający w uzasadnieniu do odrzucenia jego oferty podkreślał, złożył na piśmie w dn. 12.01.2010r. zapytanie dotyczące kontroli pasków do analizy moczu (czyli w zakresie pasków do analizy moczu 65.000 ozn. na 3 lata) biorąc pod uwagę brak jakiegokolwiek informacji w siwz w zakresie sposobu uwzględnienia kontroli, a także częstotliwości jej wykonania.

SIEMENS

„W związku z faktem, iż Zamawiający wymaga dostarczenia analizatora wraz z materiałami kontrolnymi, prosimy o doprecyzowanie jak często i na ilu poziomach będzie wykonywana kontrola wewnątrzlaboratoryjna?” Zamawiający odpowiedział w piśmie z dn. 13.01.2010r., że kontrola będzie wykonywana raz dziennie na dwóch poziomach, **czyli 2190 kontroli.**

Jednocześnie nigdzie w siwz nie precyzuje czy określona ilość badań na 3 lata uwzględnia paski do wykonania kontroli. **Nadmieniamy, że do wykonania 1 kontroli dodatniej lub 1 kontroli ujemnej zużyty zostaje zawsze 1 pasek do analizy moczu.**

W związku z powyższym logiczne jest, że zadane pytanie i udzielona odpowiedź dotyczyła ogólnego badania moczu wykonywanego w ilości 65.000 oznaczeń na 3 lata.

W przypadku, gdyby Zamawiający chciał wykonać kontrole do badań mikroalbuminurii na dwóch poziomach codziennie, musiałby zużyć całą ilość pasków określonych w formularzu cenowym (1000 szt.) i dodatkowo uwzględnić 1190 szt. pasków, co oczywiście jest całkowicie nieuzasadnione biorąc pod uwagę ilość pasków określonych przez Zamawiającego do wykonania oznaczenia mikroalbuminurii. Należy tutaj nadmienić, że żadna, ze złożonych ofert nie uwzględnia dodatkowych pasków do mikroalbuminurii, niezbędnych w celu wykonania kontroli (1190 szt. dodatkowych pasków).

Do wykonania 2190 kontroli dla pasków do analizy moczu Protestujący w złożonej ofercie zaoferował 44 opakowania kontroli Chek-stix Combo Pak, konfekcjonowanych w ilości 25 szt. poziom dodatni + 25 szt. poziom ujemny. Biorąc pod uwagę ilość testów do wykonania mikroalbuminurii, jak również sposób wykonania badania (wymagano automatycznie, a później dopuszczono odczyt automatyczny i wizualny), a co za tym idzie brak precyzyjnego określenia w siwz w zakresie sposobu uwzględnienia kontroli dla wykonania mikroalbuminurii, Protestujący uwzględnił w ofercie jako materiał kontrolny, bezpłatną kontrolę międzynarodową Urine Proficiency Program firmy Siemens Healthcare Diagnostics, która jest przeprowadzana raz na kwartał dla 10 parametrów ogólnych moczu i uwzględnia wykonanie kontroli w zakresie mikroalbuminurii (4 x w roku). Zaoferowanie wspomnianej kontroli zostało potwierdzone w pkt. 18 parametrów granicznych – załącznika nr 6 do siwz. W tym stanie rzeczy, zaoferowanie materiału

SIEMENS

kontrolnego do mikroalbuminurii zostało spełnione i uwzględnione w ogólnej cenie oferty.

Podkreślamy raz jeszcze, iż Zamawiający nigdzie w siwz nie wskazał rodzaju i sposobu uwzględnienia kontroli do mikroalbuminurii, a sposób przedstawiony w ofercie Protestującego jest zgodny z wszystkimi wymogami określonymi w siwz w tym zakresie.

Dlatego też, odrzucenie oferty, z powodu braku materiałów kontrolnych dla mikroalbuminurii, na podstawie pytania i odpowiedzi udzielonej w wyjaśnieniach z dnia 13.01.2010r., jest całkowicie bezzasadne i narusza przepis art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Podsumowując oferta Protestującego w zakresie zadania nr 2 jest zgodna w wymogami SIWZ, protestujący zaoferował wykonania kontroli dla pozycji 2 formularza cenowego poprzez zaoferowanie bezpłatne materiału kontrolnego zewnętrznego z uwzględnieniem dodatkowo mikroalbuminurii, a co za tym idzie jego oferta jest najkorzystniejsza biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert.

W świetle powyższej argumentacji Protestujący wnosi jak na wstępie.

W imieniu Protestującego:

Siemens Healthcare
Diagnostics Sp. z o.o.
03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11
tel. 22 870 81 07; fax 22 870 80 80

David Kos
Koordynator Działu Przetargów

W załączeniu:

- Pełnomocnictwo

Siemens Healthcare
Diagnostics Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
tel. 22 870 80 79; fax 22 870 80 80
NIP: 107-000-74-79; Regon: 140792389

Warszawa, dnia 05.03.2010r.

PEŁNOMOCNICTWO

Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Żupniczej 11, wpisana przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego do rejestru przedsiębiorców pod numerem 0000269391 niniejszym upowaznia Pana Dawida Kosa legitymującego się dowodem osobistym o nr AMD317747, pracownika firmy Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. na stanowisku Koordynatora Działu Przetargów, do samodzielnego (jednoosobowego) reprezentowania Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. w toku postępowań o udzielanie zamówień publicznych prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. nr 223, poz.1655 z 2007r. z póź. zm.). Pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do podpisania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, prowadzenia negocjacji, podpisania i złożenia oferty, poświadczania i podpisywania dokumentów, składania wszelkich oświadczeń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz uprawnia do wnoszenia protestów, odwołań i skargi do sądu oraz reprezentowania spółki w toku postępowania protestacyjnego, odwoławczego, jak również sądowego na skutek wniesienia skargi.

Niniejsze upoważnienie jest ważne do odwołania.

Siemens Healthcare
Diagnostics Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Jarosław Wyłgala
Prezes Zarządu

Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o.o.

Siemens Healthcare
Diagnostics Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Dariusz Kópczyński
Prokurent

ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa
Tel.: +48 22 870 80 59, 79
Fax.: +48 22 870 80 80
www.siemens.pl/diagnostyka

Sąd Rej. dla m.st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy
KRS 0000269391
NIP 1070007479
Kapitał zakładowy 70 065 300 zł.

Bank Polska Kasa Opieki S. A. / nr 24 1240 6247 1111 0000 4977 1620