

Wrocław, dnia 12 marca 2015 r.

**Prezes**

**Krajowej Izby Odwoławczej**

**ul. Postępu 17A, 02- 676 Warszawa**

**Odwołujący:**

Impel Cleaning sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

**Zamawiający:**

Regionalny Szpital

ul. Łopuskiego 31; 78-100 Kołobrzeg

## **ODWOŁANIE**

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie kompleksowej usługi utrzymania w czystości i prawidłowym stanie sanitarnym budynków wraz z terenem zewnętrznym Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu”.

**Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):**

Nr ogłoszenia **2015/S 044-076432** z dnia 04 marca 2015 roku.

Świadczenie kompleksowej usługi utrzymania w czystości i prawidłowym stanie sanitarnym budynków wraz z terenem zewnętrznym Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu.

1 / *kaparc*

**Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływa na wynik postępowania:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 22 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 i art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z przepisem § 1 ust. 1 pkt. 1, 3 i 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.) poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu,
- 3) art. 26 ust. 2b ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wprowadzenia obowiązku podwykonawstwa dla podmiotu udostępniającego potencjał w zakresie wiedzy i doświadczenia,
- 4) art. 36 ust 1 pkt 5 i 6 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z przepisami § 1 ust. 1 pkt. 1, 3 i 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, poprzez wadliwe opisanie warunków udziału w postępowaniu oraz poprzez wadliwe opisanie dokumentów żądanych na potwierdzenie ich spełnienia i sposób ich oceny przez Zamawiającego.

**Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:**

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

**Wskazanie interesu Odwołującego:**

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień

publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

## **UZASADNIENIE**

### **Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.**

W dniu 04 marca 2015r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

I.

Zamawiający w pkt. V.1.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi, iż o „udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, działalność prowadzona na potrzeby wykonania przedmiotu zamówienia nie wymaga posiadania specjalnych uprawnień.”

Odwołujący nie może zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego, że działalność prowadzona na potrzeby wykonania przedmiotu zamówienia nie wymaga posiadania specjalnych uprawnień.

Wskazać należy, iż powyższy opis warunku udziału w postępowaniu narusza przepis art. 22 ust. 1 pkt. 1 i art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z przepisem § 1 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r.

w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.).

Odwołujący wskazuje, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w treści Załącznika nr 13 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia gospodarki odpadami medycznymi i komunalnymi na terenie RS zgodnie z obowiązującymi przepisami: Ustawie o gospodarce odpadami, Rozporządzeniem Ministra Zdrowia, w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami medycznymi oraz obowiązującymi w szpitalu „Zasadami gospodarki odpadami”

Podobnie w pkt. 10 w ramach gospodarki odpadami, Wykonawca zobowiązany jest także do usuwania na bieżąco odpadów komunalnych i zielonych z terenów zewnętrznych Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu, bez ich gromadzenia lub magazynowania ( opróżnianie koszy na odpady minimum 2 x dziennie). Odwołujący stwierdza, iż na gruncie przepisu art. 9b. ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2012 r. poz. 391) działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwany dalej "rejestrem", prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do uzyskania wpisu do rejestru w gminie, na terenie której zamierza odbierać odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Opis warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. V.1.1 SIWZ, pozostaje w sprzeczności z wymogami Zamawiającego zawartymi w SIWZ, z których wynika obowiązek posiadania konkretnych uprawnień i zezwoleń:

1. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia decyzji Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, zezwalającej Wykonawcy na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami medycznymi: zbieranie z obiektu Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu, czasowego przechowywania i przekazywania docelowemu odbiorcy odpadów. Zezwolenie ma obejmować odpady o kodach: 18 01 01; 18 01 02\*; 18 01 03\*; 18 01 04; 18 01 08\* / konieczne przedłożenie dokumentu w terminie dwóch tygodni do dnia podpisania umowy.

2. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia kopii umów z profesjonalnymi firmami zajmującymi się odbiorem segregowanych odpadów komunalnych / konieczne przedłożenie dokumentów do dnia podpisania umowy. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia decyzji

Odwołujący wskazuje, iż w świetle obowiązujących przepisów ustawy prawo zamówień publicznych to Wykonawca główny - oferent, a nie osoby trzecie tj. podwykonawca lub podmiot udostępniający potencjał w trybie art. 26 ust. 2b ustawy prawo zamówień publicznych, winien posiadać wszystkie niezbędne uprawnienia do wykonywania konkretnej działalności gospodarczej.

Niezbędne jest również wprowadzenie na każdego z wykonawców obowiązek posiadania wszelkich uprawnień i zezwoleń (w szczególności dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi i medycznymi) już w momencie składania oferty. Dzień składania ofert jest bowiem momentem kluczowym dla dokonywania przez Zamawiającego oceny potencjału Wykonawcy.

W ocenie Odwołującego przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nakazują Zamawiającemu wybór takiego wykonawcy który zapewni prawidłowy sposób realizacji usługi który zapewni bezpieczeństwo instytucji i jej pacjentów. Opis przedmiotu zamówienia rozdział I Zakres Usługi punkt 19 mówi o tym, że zakres usługi obejmuje prowadzenie gospodarki odpadami medycznymi i komunalnymi na terenie Zamawiającego.

Widać zatem wyraźnie, że do obowiązków wykonawcy należy prowadzenie tego zakresu usług. Dodatkowo usługi gospodarki odpadami zostały szeroko rozpisane w Załączniku 13 do SIWZ. Z względu na istotny charakter tych usług w całym zakresie usługi (wymóg odpowiednich pozwoleń i koncesji) może się okazać że wykonawca, który zostanie wybrany nie będzie mógł skorzystać z podwykonawców a co za tym idzie nie gwarantuje że wykona zamówienie należycie przez co może narazić bezpieczeństwo pacjentów szpitala.

Oczywiście projekt umowy zakłada możliwość rozwiązania umowy w przypadku niedostarczenia odpowiednich umów i zezwoleń ale w takim przypadku nakłada to ryzyko braku świadczenia usługi w szpitalu co oczywiście wyraźnie godzi w bezpieczeństwo pacjentów.

Zatem aby mieć na uwadze wybór wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie usługi Zamawiający winien żądać posiadania wszelkich pozwoleń i uprawnień już na etapie składania oferty.

### Żądanie:

Odwołujący wnosi o modyfikację postanowienia V.1.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym brzmieniu lub równoważnym:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania tj.:

1.1) decyzji Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu w sprawie zezwolenia Wykonawcy na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami medycznymi: zbieranie z obiektu Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu, czasowego przechowywania i przekazywania docelowemu odbiorcy odpadów. Zezwolenie ma obejmować odpady o kodach: 18 01 01; 18 01 02\*; 18 01 03\*; 18 01 04; 18 01 08\*;

1.2) zaświadczenia o wpisie do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych na podstawie art. 64 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220 poz. 1447 z późn. zm.) oraz art. 9b. ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2012 r. poz. 391) wydany przez organ właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Odwołujący wnosi o wprowadzenie w pkt. VI.C. SIWZ obowiązku dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień, o których mowa w proponowanym pkt. V.1.1 ppkt. 1.1 i 1.2.

## II.

Zamawiający w pkt. V.1.2 SIWZ stanowi, iż w celu wykazania spełniania warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują *minimum 2 usługi* odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługi odpowiadające swoim rodzajem

przedmiotowi zamówienia, Zamawiający uzna realizację usługi (każda z osobna) polegającej na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji powierzchni wewnętrznych o metrażu nie mniejszym niż 20 146,23 m<sup>2</sup> w podmiotach leczniczych przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy każda – załącznik nr 24 do SIWZ"

Wskazać należy, iż powyższy opis warunku udziału w postępowaniu narusza przepis art. 22 ust. 1 pkt. 2 i art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z przepisem § 1 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.).

Podnieść należy, iż Zamawiający na gruncie obowiązujących przepisów bada doświadczenie Wykonawca wyłącznie w okresie trzech lat przed terminem składania ofert, a nie przed dniem wszczęcia postępowania.

#### **Żądanie:**

Odwołujący wnosi o modyfikację postanowienia SIWZ w pkt. V.1.2 w następującym brzmieniu lub równoważnym:

„w celu wykazania spełniania warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują *minimum 2 usługi* odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługi odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, Zamawiający uzna realizację usługi (każda z osobna) polegającej na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji powierzchni wewnętrznych o metrażu nie mniejszym niż 20 146,23 m<sup>2</sup> w podmiotach leczniczych przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy każda – załącznik nr 24 do SIWZ"

#### III.

Zamawiający w pkt. V.1.4 SIWZ stanowi, iż w celu potwierdzenia warunku udziału dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawca winien przedłożyć „opłaconą polisę, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest

ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż wartość trzyletniego kontraktu – należy dołączyć dowód opłacenia polisy”

Mając powyższe na względzie, wskazać należy, iż Zamawiający obowiązany jest do ustalenia jednolitego warunku udziału w postępowaniu dla wszystkich Wykonawców. W rezultacie Zamawiający nie może żądać sumy ubezpieczenia o „wartości trzyletniego kontraktu”, gdyż wartość umowy w sprawie zamówienia publicznego będzie z oczywistych względów różna w przypadku oferty cenowej każdego Wykonawcy ubiegającego się u uzyskanie zamówienia. Taki opis warunku udziału w postępowaniu narusza zasadę równego traktowania Wykonawców i zasadę zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu, gdyż Zamawiający wyznacza różny poziom wymaganej zdolności ekonomicznej i finansowej dla każdego Wykonawcy odrębnie.

W tym wypadku zaś niezbędne jest ustalenie jednolitego miernika oceny potencjału dla wszystkich Wykonawców poprzez podanie konkretnej wartości sumy ubezpieczenia.

Wskazać należy, iż powyższy opis warunku udziału w postępowaniu narusza przepis art. 22 ust. 1 pkt. 4 i art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z przepisem § 1 ust. 1 pkt. 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19 lutego 2013 r.).

### **Żądanie:**

Odwołujący wnosi o modyfikację postanowienia SIWZ w pkt. V.1.4 w następującym brzmieniu lub równoważnym:

„w celu potwierdzenia warunku udziału dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawca winien przedłożyć „opłaconą polisę, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż ..... (słownie: ..... zł.) – należy dołączyć dowód opłacenia polisy”.



Odwołujący zwraca uwagę, że jeżeli jest taka decyzja Zamawiającego, to wartość wymaganej sumy gwarancyjnej może przykładowo odnosić się do ustalonej przez Zamawiającego szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia.

IV.

Zamawiający stanowi w pkt. V.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, iż Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów

Odwołujący zarzuca, iż powyższe postanowienie narusza przepis art. 26 ust. 2b ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż z treści powyższego postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia winno w sposób nie budzący wątpliwości wynikać, że podmiot udostępniający potencjał w zakresie wiedzy i doświadczenia ma bezwzględny obowiązek występować przy realizacji usługi jako podwykonawca.

Ponadto Odwołujący stwierdza, iż należy w treści tego punktu specyfikacji istotnych warunków zamówienia dodać treść przepisu art. 26 ust. 2e) ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z ust. 2b, odpowiada solidarnie z wykonawcą za szkodę zamawiającego powstałą wskutek niedostępności tych zasobów, chyba że za niedostępność zasobów nie ponosi winy.

W uzasadnieniu podkreślić należy bezwzględnie, iż obecnie mamy do czynienia z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzającym, iż dysponowanie wiedzą i doświadczeniem innego podmiotu wymaga uczestnictwa tego podmiotu w realizacji zamówienia. Jedynie tytułem przykładu należy wskazać orzeczenie KIO z dnia 13 lipca 2010 r. sygn. akt KIO 1288/10, przywoływane wielokrotnie w innych orzeczeniach oraz w opiniach Prezesa UZP (por. <http://www.uzp.gov.pl>) w których stwierdzono: **"[...] nie można przekazać, ani zobowiązać się do udzielenia wiedzy i doświadczenia bez osobistego udziału udzielającego tych zasobów w realizacji zamówienia. W przeciwnym bowiem wypadku zamawiający będzie uprawniony do**

**uznania, że wykonawca polegający na zasobach innego podmiotu, przedkładający samo tylko zobowiązanie do udostępnienia wiedzy i doświadczenia innego podmiotu bez wskazania uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia, nie udowodnił dysponowania odpowiednim zasobem."**

Istotne jest również przywołanie opinii prawnej Prezesa UZP zawartej w kwartalniku UZP nr 11/2011 (opinia pt. zakres dokumentów', jakie przedstawia wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków podmiotowych, w sytuacji, w której korzysta z potencjału podmiotów trzecich") w której stwierdzono m.in.: "Za niewystarczające dla udowodnienia, na podstawie art. 26 ust. 2 b ustawy Pzp, dysponowania odpowiednimi zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia w zakresie potwierdzenia posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia należy przy tym uznać złożenie jedynie oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby treści: - .. udostępniam doświadczenie i wiedzę celem realizacji zamówienia publicznego..." wraz z referencjami potwierdzającymi doświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, na które powołuje się wykonawca. Ogólne oświadczenie o podanej wyżej treści w żaden sposób nie dowodzi, że wykonawca faktycznie będzie mógł skorzystać z wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego. Zamawiający nie uzyskuje bowiem żadnego zobowiązania podmiotu trzeciego w obszarze sposobu posługiwania się przez wykonawcę zasobami podmiotu trzeciego. Uznanie takich dokumentów' może natomiast doprowadzić do realizacji zamówienia przez podmiot nie posiadający kwalifikacji do realizacji zamówienia.

Wykonawca może więc stwierdzić, że sam doświadczenia w określonej dziedzinie nie posiada, ale jednocześnie zagwarantuje, że w tej części zamówienie wykona firma, która posiada wymagane doświadczenie. Przyjęcie odmiennej praktyki, zgodnie z którą wykonawca **odwoływałby się do doświadczenia podmiotu trzeciego tylko dla celów postępowania a w praktyce zamierzał samodzielnie wykonywać zamówienie powodowałoby, że stawianie warunków udziału w postępowaniu stawałoby się bezcelowe, weryfikacja wykonawców nie miałaby żadnej wartości dla zamawiającego, a w konsekwencji realizację zamówienia powierzaloby się podmiotom nie mającym do tego kwalifikacji.**

Gdyby zamówienie miał realizować podmiot, który pomimo postawionego na etapie postępowania warunku posiadania doświadczenia, takie doświadczenie będzie na niniejszym zamówieniu dopiero zdobywał, nie tylko byłoby to naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ale także obejście przepisów i zastosowanego w specyfikacji i ogłoszeniu o zamówieniu wymogu posiadania doświadczenia" Przywołując artykuł Aleksandry Sołtysińskiej i Grzegorza Wicika pt. "Dopuszczalność powołania się na

zdolności innych podmiotów" opublikowany w Kwartalniku Zamówień Publicznych (Kwartalnik Prawo Zamówień Publicznych nr 4 z 2009 r., Wyd. C.H. Beck) ponownie należy zwrócić uwagę na konieczność rozróżnienia od siebie dwóch typów oddania przez inny podmiot niezbędnych zasobów do realizacji zamówienia:

- podwykonawstwo rozumiane jako oddanie niezbędnych zasobów wraz z osobami, które realizują zamówienie lub jego część pod kierownictwem innego podmiotu podlegając jedynie kontroli wykonawcy;
- oddanie zasobów bez osób względnie wraz z osobami, które pozostają pod kierownictwem wykonawcy, a nie innego podmiotu.

W przypadku drugiego z wyróżnionych typów nie będziemy mieli do czynienia z bezpośrednim uczestnictwem innego podmiotu w realizacji zamówienia. Udział ten ogranicza się jedynie do biernego oddania zasobów do dyspozycji wykonawcy. **Skoro zatem zasoby wiedzy i doświadczenia dzielą los prawny przedsiębiorstwa i nie mogą być wycinkowo oderwane od niego (w przeciwieństwie do zasobów w zakresie sprzętu, ludzi, środków finansowych), to jedyną możliwością oddania ich do dyspozycji wykonawcy jest udział bezpośredni przedsiębiorcy (innego podmiotu) w realizacji zamówienia, który przybiera formułę podwykonawstwa.**

*Zgodnie z treścią art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.”*

Celem uchwalenia powyższego przepisu było wdrożenie postanowień art. 47 ust. 2 oraz art. 48 ust. 3 dyrektywy 2004/18/WE oraz zwiększenie konkurencyjności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, które to postanowienia dopuszczają poleganie wykonawcy przy wykazywaniu spełniania warunków na zdolnościach innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi powiązań. Taki cel przepisu, wprowadzonego nowelizacją ustawy (ustawa z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. z 2009 Nr 206 poz. 1591), wynika nadto z uzasadnienia wskazanej nowelizacji.

Ponadto, wskazany przepis art. 26 ust. 2 b ustawy, wyraźnie wiąże możliwość skorzystania przez wykonawcę z wymienionych w art. 22 ust. 1 pkt 2-4 zasobów należących do innego podmiotu z istnieniem rzeczywistej potrzeby wykazania tego zasobu w związku z jego niezbędnością dla realizacji zamówienia przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia. Wynika to z brzmienia tego przepisu, zdanie drugie – przepis w tej części aż dwukrotnie akcentuje posłużenie się niezbędnymi zasobami należącymi do podmiotu trzeciego (udostępniającego ich), wskazując zarazem że zasoby te mają być niezbędne do realizacji zamówienia. Niezbędność ta nie dotyczy zatem wyczerpania stanu formalnego: wykazania, że wykonawca otrzymał od podmiotu trzeciego stosowne referencje potwierdzające posiadanie wiedzy i doświadczenia w celu złożenia oferty, ale posiadania wymaganej treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia wiedzy i doświadczenia potrzebnych do wykonania zamówienia.

Dostrzeżenia także wymaga, że przepis ten jest nieodłącznie związany z obowiązkiem wykazania przez wykonawców spełniania warunków udziału w postępowaniu, stanowi niejako rozwinięcie przepisu ogólnego dotyczącego tych warunków, to jest art. 22 ust. 1 oraz art. 25 ust. 1 i 26 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania; posiadania wiedzy i doświadczenia; dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia; sytuacji ekonomicznej i finansowej. Przytoczony przepis służy zatem zabezpieczeniu interesów Zamawiającego, któremu wykonawcy muszą wykazać, że posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, niezbędną wiedzę i doświadczenie, dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. To podstawowe wymogi ekonomiczno – techniczne, które mają zapewnić (albo przynajmniej uprawdopodobnić) realizację zamówienia w sposób co najmniej poprawny. Innymi słowy, warunki udziału w postępowaniu to cechy i właściwości wykonawcy wyrażające minimum wymagań, jakie zapewniają właściwe wykonanie zamówienia.

Dostrzec trzeba dalej, że to wykonawca ubiegający się o uzyskanie zamówienia winien wykazać, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. Powyższe wynika wprost z brzmienia przepisu art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający żąda od wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków

udziału w postępowaniu, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (lub może żądać jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż wskazane kwoty). Zgodnie z natomiast z brzmieniem przepisu art. 26 ust. 2 a powołanej ustawy, wykonawca na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym jest zobowiązany wykazać odpowiednio, nie później niż na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub składania ofert spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, i brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy.

Przepis art. 26 ust. 2 b stanowi zatem *lex specialis* od wyrażonej w art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ogólnej zasady, że to wykonawca samodzielnie (względnie działając w ramach konsorcjum – art. 23 ustawy) spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W świetle brzmienia art. 26 ust. 2 b ustawy Prawo zamówień publicznych, dysponowanie wymienionymi w przepisie zasobami musi zostać udowodnione przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nie budzący wątpliwości co do tego, czy podmiot, który przedstawia zobowiązanie innego podmiotu do udzielenia odpowiedniego zasobu jest uprawniony do dysponowania nim, a także w jakim zakresie nastąpiło udzielenie potencjału innego podmiotu, jak również że podmiot udzielający odpowiedniego zasobu (na gruncie analizowanej sprawy – wiedzy i doświadczenia) rzeczywiście go posiada w wymaganym przez zamawiającego zakresie.

Przedmiotem tego udowodnienia jest uzyskanie przez wykonawcę od podmiotu trzeciego zasobu stanowiącego wiedzę i doświadczenie.

**Nie ulega wątpliwości, że dysponowanie wymienionymi w przepisie zasobami musi być jednoznaczne i nie może wynikać z dedukcji czy domysłów zamawiającego, co do tego czy podmiot, który przedstawia zobowiązanie innego podmiotu do udzielenia odpowiedniego zasobu rzeczywiście nim dysponuje a także w jakim zakresie nastąpiło udzielenie potencjału innego podmiotu.** Jeśli złożone wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji wykonawcy odpowiedniego zasobu wymaga podjęcia zabiegów interpretacyjnych w celu ustalenia jego treści, w tym zakresu udostępnienia zasobu, to nie sposób uznać za udowodnione jego udostępnienie.

Na gruncie niewątpliwej co do treści, definitywnie ukształtowanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia oddanie przez podmiot trzeci zasobu, jakim jest wiedza i doświadczenie wymaga udziału tego podmiotu w wykonaniu zamówienia, a zatem ten udział – w myśl przepisu art. 26 ust. 2 b ustawy Prawo zamówień publicznych także jest objęte

obowiązkiem udowodnienia. Powyższy udział, w dowolnej, dozwolonej przez prawo postaci musi zostać wykazany przez wykonawcę w treści zobowiązania podmiotu trzeciego.

W przeciwnym wypadku zamawiający będzie zobligowany do uznania, że wykonawca polegający na zasobach innego podmiotu, przedkładający samo tylko zobowiązanie do udostępnienia wiedzy i doświadczenia innego podmiotu bez wskazania udziału tego podmiotu w wykonaniu zamówienia, nie udowodnił dysponowania wiedzą i doświadczeniem.

Taki stan będzie stanowił niewątpliwie użyczenie jedynie dokumentu w postaci referencji (lub innego tego rodzaju dokumentu) tylko dla formalnego wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, co bezspornie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003, nr 153, poz. 1503 z późn. zm.).

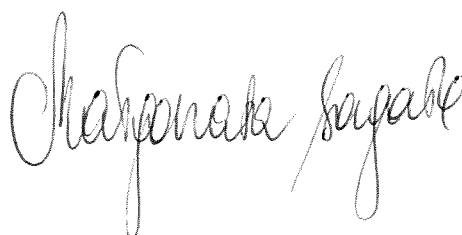
### **Żądanie:**

Odwołujący wnosi o modyfikację postanowienia pkt. V.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym lub równoważnym brzmieniu:

„Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów. Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy prawo zamówień publicznych, odpowiada solidarnie z wykonawcą za szkodę zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

W przypadku polegania na wiedzy i doświadczeniu podmiotu trzeciego, podmiot ten ma obowiązek udziału jako podwykonawca w wykonaniu przedmiotu zamówienia publicznego”.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.



CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 02.12.2014 godz. 10:39:55  
Numer KRS: 0000005901

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Table with 4 columns: Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym, Numer wpisu, Data dokonania wpisu, Ostatni wpis. Data: 04.04.2001, Numer: 37, Data: 28.10.2014.

Dział 1

Table with 8 rows: Rubryka 1 - Dane podmiotu, 1. Oznaczenie formy prawnej, 2. Numer REGON/NIP, 3. Firma, pod którą spółka działa, 4. Dane o wcześniejszej rejestracji, 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?, 6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?

Table with 4 rows: Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu, kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCLAW, miejsc. WROCLAW, ul. ŚLĘZNA, nr 118, lok. - , miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA

Table with 1 row: Rubryka 3 - Oddziały, Brak wpisów

Table with 1 row: Rubryka 4 - Informacje o umowie

Main table with 11 rows containing detailed information about the company's legal status, including dates of registration, changes, and specific legal acts.

Table with 4 rows: Rubryka 5, NIEOZNACZONY, 1. Czas, na jaki została utworzona spółka, 2. Oznaczenie pisma (nego nisz Monitor Sądowy) i Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki, 3. Wspólnik może mieć, 4. Czy statut przyznaje uprawnienia

2. Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚMIADCZEN I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu			
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DZIK	
	2. Imiona	BOGDAN	
	3. Numer PESEL/REGION	62051301318	
	4. Numer KRS	****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona		
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	REGULSKI	
	2. Imiona	PIOTR SEBASTIAN	
	3. Numer PESEL/REGION	72060104295	
	4. Numer KRS	****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona		
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HERZO	
	2. Imiona	EWA ADRIANA	
	3. Numer PESEL/REGION	7104260480	
	4. Numer KRS	****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona		

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1. Nazwisko	REMIKOWSKI
	2. Imiona	WODCIECH JAN
	3. Numer PESEL	72022814918
	4. Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1. Nazwisko	CHUDOBKA
	2. Imiona	MONIKA EWA
	3. Numer PESEL	73122404863

osobiste określonym akcjonariuszom lub były uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?		
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****	
Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Brak wpisów		

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGION	006318849
	4. Numer KRS	0000004185
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	62.183 (SZEŚCZDZIESIAT DWA TYSIĄCE STO OSIEMDZIESIAT TRZY) UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 31 091 500 ZŁ (TRZYDZIEŚCI JEDEN MILIONÓW DZIEWIĘCZDZIESIAT JEDEN TYSIĘC PĘCZĘT ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	31 091 500,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 70 600 000,00 ZŁ
	2 6 886 500,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2	
Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD

Za zgodność z oryginałem ds. Zamówień Publicznych  
 Specjalista  
 Małgorzata Sugała



4.Rodzaj prokury	SA MOI STNA
1.Nazwisko	ZAJĄC
2.Imiona	LESZEK JACEK
3.Numer PESEL	60081308130
4.Rodzaj prokury	PROKURA SA MOI STNA
1.Nazwisko	KOSMOŃSKA
2.Imiona	EWA ELŻBIETA
3.Numer PESEL	66122210082
4.Rodzaj prokury	PROKURA SA MOI STNA

4.Rodzaj prokury	SA MOI STNA
1.Nazwisko	ZAJĄC
2.Imiona	LESZEK JACEK
3.Numer PESEL	60081308130
4.Rodzaj prokury	PROKURA SA MOI STNA
1.Nazwisko	KOSMOŃSKA
2.Imiona	EWA ELŻBIETA
3.Numer PESEL	66122210082
4.Rodzaj prokury	PROKURA SA MOI STNA

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	02, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z LEŚNICTWEM
2	07, 29, Z, GÓRNICITWO POZOSTAŁYCH RUD METALI NIEŻELAZNYCH
3	09, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICITWO I WYDOBYWANIE
4	13, 30, Z, WYKOŃCZANIE WYROBÓW WŁÓKNIENICZYCH
5	14, 12, Z, PRODUKCJA ODZIEŻY ROBOCZEJ
6	17, 23, Z, PRODUKCJA ARTYKUŁÓW PIŚMIENNYCH
7	18, 12, Z, POZOSTAŁE DRUKOWANIE
8	18, 20, Z, REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
9	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
10	32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDEKS NIESKŁASYFIKOWANA
11	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
12	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
13	33, 16, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA STATKÓW POWIETRZNYCH I STATKÓW KOSMICZNYCH
14	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
15	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
16	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNEI
17	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
18	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
19	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
20	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDEKS NIESKŁASYFIKOWANE
21	43, 21, Z, WYKOŃCZANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
22	43, 29, Z, WYKOŃCZANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
23	43, 39, Z, WYKOŃCZANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
24	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDEKS NIESKŁASYFIKOWANE
25	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
26	46, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PALIW, RUD, METALI I

Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
Małgorzata Sagata

Za zgodność z oryginałem

96	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
97	58, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE GIER KOMPUTEROWYCH
98	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
99	59, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
100	60, 10, Z, NADAWANIE PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH OGÓLNODOSTĘPNYCH I ABONAMENTOWYCH
101	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
102	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
103	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
104	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
105	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
106	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
107	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
108	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
109	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
110	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA
111	64, 19, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘDZE
112	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
113	64, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ TRUSTÓW, FUNDUSZÓW I PODOBNYCH INSTYTUCJI FINANSOWYCH
114	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
115	65, 12, Z, POZOSTAŁE UBEZPIECZENIA OSOBOWE ORAZ UBEZPIECZENIA MASYTKOWE
116	65, 20, Z, REASEKURACJA
117	66, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ MAKLERSKA ZWIĄZANA Z RYNKIEM PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH I TOWARÓW GIELDOWYCH
118	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
119	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
120	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOWYMI
121	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
122	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
123	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
124	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
125	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
126	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
127	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
128	71, 20, A, BADANIA I ANALIZY ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ ŻYWNOSCI
129	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
130	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH

57	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANY
58	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
59	49, 42, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
60	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPETYCZNA
61	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIARSKA I POŁOŻNYCH
62	86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
63	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA
64	87, 10, Z, POMOĆ SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELĘGNIARSKĄ
65	87, 20, Z, POMOĆ SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI
66	87, 30, Z, POMOĆ SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
67	87, 90, Z, POZOSTAŁA POMOĆ SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM
68	88, 10, Z, POMOĆ SPOŁECZNA BEZ ZAKWATEROWANIA DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
69	88, 91, Z, OPIEKA DZIENNA NA DZIECIAMI
70	88, 99, Z, POZOSTAŁA POMOĆ SPOŁECZNA BEZ ZAKWATEROWANIA, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA
71	91, 01, B, DZIAŁALNOŚĆ ARCHIWÓW
72	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
73	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
74	95, 23, Z, NAPRAWA OBUJAWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH
75	95, 29, Z, NAPRAWA POZOSTAŁYCH ARTYKULÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
76	96, 01, Z, PRANIE I CZYSZCZENIE WYROBÓW WŁÓKNIENICZYCH I FUTRZARSKICH
77	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA
78	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
79	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
80	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
81	52, 23, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LOTNICZY
82	52, 24, C, PRZEJAZDUNKI TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEJAZDUNKOWYCH
83	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
84	55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY KURTERSKA
85	55, 20, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY KURTERSKA
86	55, 20, Z, OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYCZNE I MIEJSCA KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA
87	55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE
88	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE
89	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
90	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
91	56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW
92	58, 11, Z, WYDAWANIE KSIĄŻEK
93	58, 12, Z, WYDAWANIE WYKAZÓW ORAZ LIST (NP. ADRESOWYCH, TELEFONICZNYCH)
94	58, 13, Z, WYDAWANIE GAZET
95	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW

166	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
169	84, 11, Z, KIEROWANIE PODSTAWOWYMI RODZAJAMI DZIAŁALNOŚCI PUBLICZNEJ
170	84, 13, Z, KIEROWANIE W ZAKRESIE EFEKTYWNOŚCI GOSPODAROWANIA
171	84, 25, Z, OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA
172	85, 32, A, TECHNIKA
173	85, 32, B, ZASADNICZE SZKOŁY ZAWODOWE
174	85, 32, C, SZKOŁY SPECJALNE PRZYSPOSABIAJĄCE DO PRACY
175	85, 41, Z, SZKOŁY POLICEALNE
176	85, 51, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAJĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
177	85, 52, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ
178	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANE
179	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
180	86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI
181	86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA
182	86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA

133	73, 12, A, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
134	73, 12, B, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH DRUKOWANYCH
135	73, 12, C, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)
136	73, 12, D, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W POZOSTAŁYCH MEDIACH
137	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
138	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
139	74, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI
140	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
141	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
142	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
143	77, 21, Z, WYPOŻYCZANIE I DZIERŻAWA SPRZĘTU REKREACYJNEGO I SPORTOWEGO
144	77, 22, Z, WYPOŻYCZANIE I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
145	77, 23, Z, WYPOŻYCZANIE I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
146	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU LOTNICZEGO
147	77, 35, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANE
148	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
149	77, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWIANIEM PRACOWNIKÓW
150	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZENSTWA
151	78, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI PRACY TYMCZASOWEJ
152	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOŚTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
153	79, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ PILOTÓW WYCIĘCZEK I PRZEWODNIKÓW TURYSTYCZNYCH
154	79, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INFORMACJI TURYSTYCZNEJ
155	79, 90, C, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
156	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZENSTWA
157	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZENSTWA
158	80, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA
159	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
160	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
161	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
162	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
163	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
164	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ I OBSŁUGĄ BIURA
165	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
166	82, 91, Z, DZIAŁALNOŚĆ ŚWIADCZONA PRZEZ AGENCJE INKASA I BIURA KREDYTOWE
167	82, 92, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PAKOWANIEM

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2002	Za ROK 2001
	2	05.05.2003	ROK 2002
	3	11.03.2004	ROK 2003
	4	18.04.2005	2004 ROK
	5	29.05.2006	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	30.05.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	22.04.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	05.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	9	02.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	09.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	20.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	09.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	ROK 2002
	2	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007-31.12.2007
	5	*****	01.01.2008-31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
--

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
---

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

1	1. Określenie okoliczności	Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ; UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBA WE WROCŁAWIU ( AKT NOTARIALNY REP. A NR 6624/07/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
----------------------------

3	3.Numer w rejestrze 0000316396
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGION 160220447
1.Określenie obciążoności	
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	
<p>PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REP. A NR 16057/2013, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARZUSZ BEATĘ BARAŃKOWSKĄ - SEWERYNĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZIŁO ZGODĘ NA PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPOŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI WYDZIELONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.</p>	
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000184172
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGION 932953075

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	

data sporządzenia wydruku 02.12.2014

PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ IMPEL CLEANING SP. Z O.O.; PONIEWAŻ SPÓŁKA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. , POŁĄCZENIE ZOSTAJE DOKONANE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPOŁEK HANDLOWYCH, TJ BEZ PODWYZSZANIA KAPITAŁU ZAKADOWEGO SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMAGANY UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMOWAJEJ. UMOWIA SPÓŁKI PRZEJMOWAJĄCEJ NIE ULEGŁA ZMIANIE.	
UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIBA W ŁODZI ( AKT NOTARIALNY REP. A NR 6589/2011). W SPRAWIE POŁĄCZENIA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWAJEJ Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA PRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ.	
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000001155
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGION 472006497

2	1.Określenie obciążoności
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia
<p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWAJEJ, ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ- ART. 492 § 1 PKT 1 KSH. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83643/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA PRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ- REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWAJEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA PRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ.</p>	
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Za zgodność z oryginałem  
 Małgorzata Sagała  
 Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Za zgodność z oryginałem

Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
*Małgorzata Sugała*  
Małgorzata Sugała

## Potwierdzenie transakcji

## Informacje o transakcji

Dane nadawcy

IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN

59150010671210600509240000

Dane adresata

Urząd Zamówień Publicznych , , ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Rachunek MA

60101010100081362231000000

Tytuł transakcji

wpis od odwołania Regionalny Szpital w Kolobrzegu

Data wysłania

2015-03-12

Data księgowania

2015-03-12

Kwota transakcji

15 000,00 PLN

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA:

**„ODWOŁANIE”**

NR FAXU: 71 / 374 84 11 lub 71 / 780 91 47,

OTRZYMAŁEM DNIA: .....

STRON .....

.....

(pieczęć)

.....

(podpis)