Kołobrzeg, dnia 05 marca 2018 r.

L.dz. RS/EP/4/2018-12

 ***Uczestnicy postępowania***

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę materiałów szewnych dla potrzeb Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zadanie nr 1**

**Oferta nr 1 –** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,wartość 87 988,96 zł netto = 95 028,08 zł brutto

**Zadanie nr 2**

**Oferta nr 5 –** Surg-Tech Leki i Kucharski Sp. j. ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121, 61-249 Poznań,wartość 712,00 zł netto = 768,96 zł brutto

**Zadanie nr 3**

**Oferta nr 5 –** Surg-Tech Leki i Kucharski Sp. j. ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121, 61-249 Poznań,wartość 4 912,00 zł netto = 5 304,96 zł brutto

**Zadanie nr 4**

**Oferta nr 6 –** Zarys Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze,wartość 37 034,26 zł netto = 39 997,01 zł brutto

**Zadanie nr 5**

**Oferta nr 4 –** Yavo Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów,wartość 8 500,00 zł netto = 9 180,00 zł brutto

**Zadanie nr 6**

**Oferta nr 6 –** Zarys Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze,wartość 5 862,60 zł netto = 6 331,61 zł brutto

**Zadanie nr 7**

**Oferta nr 4 –** Yavo Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów,wartość 3 194,40 zł netto = 3 449,96 zł brutto

**Zadanie nr 8**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 9**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 10**

**Oferta nr 1 –** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,wartość 64 899,16 zł netto = 70 091,09 zł brutto

**Zadanie nr 11**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 12**

**Oferta nr 1 –** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,wartość 2 176,80 zł netto = 2 350,94 zł brutto

**Zadanie nr 13**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 14**

**Oferta nr 4 –** Yavo Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów,wartość 3 024,00 zł netto = 3 265,92 zł brutto

**Zadanie nr 15**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 16**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 17**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie nr 18**

Zadanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, jakość – 40%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Ocena ofert:

Zadanie nr 1

Oferta Nr 1 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 2

Oferta Nr 5 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 3

Oferta Nr 4 – Cena 52,78 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 92,78 pkt.

Oferta Nr 5 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 4

Oferta Nr 1 – Cena 37,86 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 77,86 pkt.

Oferta Nr 4 – Cena 34,40 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 74,40 pkt.

Oferta Nr 6 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 5

Oferta Nr 1 – Cena 26,36 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 66,36 pkt.

Oferta Nr 4 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Oferta Nr 6 – Cena 51,94 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 91,94 pkt.

Zadanie nr 6

Oferta Nr 1 – Cena 29,21 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 69,21 pkt.

Oferta Nr 5 – Cena 25,33 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 65,33 pkt.

Oferta Nr 6 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 7

Oferta Nr 4 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 10

Oferta Nr 1 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 12

Oferta Nr 1 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Zadanie nr 14

Oferta Nr 3 – Cena 26,05 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 66,05 pkt.

Oferta Nr 4 – Cena 60 pkt. Jakość 40 pkt. Razem 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach wg kryteriów oceny określonych
w SIWZ.

Umowa z wybranymi wykonawcami mogą być zawarte po dniu 12.03.2018 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty: - załącznik.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

**Zadanie nr 4**

Oferta Nr 2 - Damen Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 257A, 05-261 Marki – Zamawiający wymagał dostarczenia próbek do zadania w pozycjach 2,3,4,5,6,7,8,12,13,14,16,17,18,19. Złożona oferta nie zawiera wymaganych próbek w pozycjach 12,13,14,16,17,18,19. Próbki podlegają ocenie jakości, w związku z powyższym ofertę należy odrzucić.

**Zadanie nr 16**

Oferta Nr 3 - Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – Zamawiający wymagał dostarczenia próbek do zadania w pozycjach 1 i 2. Złożona oferta nie zawiera wymaganych próbek w pozycji 2. Próbki podlegają ocenie jakości, w związku
z powyższym ofertę należy odrzucić.

**Zadanie nr 18**

Oferta Nr 3 - Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – Zamawiający wymagał dostarczenia próbek do zadania w pozycjach 1,2,3,4,5. Złożona oferta nie zawiera wymaganych próbek w pozycji 5. Próbki podlegają ocenie jakości, w związku
z powyższym ofertę należy odrzucić.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia
29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

***Z poważaniem***

wyk. 2 egz.

egz. nr 1 – adresat

egz. nr 2 – a/a

opracował: M.D.