**EP/19/2019** Kołobrzeg, 20 maja 2019 r.

**Uczestnicy postępowania**

**Wyjaśnienia nr 1 treści SIWZ**

Informacja dla wykonawców biorących udział w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie usług pralniczych z dezynfekcją na rzecz Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 t.j. z późn. zm.) Zamawiający informuje, że od Wykonawców wpłynęły niżej wymienione zapytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi następującej treści:

1. W formularzu oceny jakości stanowiący załącznik nr 6 , Zamawiający określił punktację za zastosowanie środków bezpiecznych dla tkanin i przyznał największą ilość punktów za stosowanie konkretnych dwóch producentów. Uważamy, że jest to niedopuszczalne i niezgodne z prawem, gdyż faworyzuje dwóch kosztem innych spełniających wymogi do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Zatem czy Zamawiający wykreśli z Formularza oceny jakości - kryterium oceny za zastosowanie środków bezpiecznych dla tkanin faworyzujące jedynie dwóch konkretnych wytwórców?

**Odp. Zamawiający usuwa z formularza oceny nazwy własne producentów środków piorąco-dezynfekujących oraz zmienia zapis w formularzu oceny jakości stanowiącym „załącznik Nr 6 - ocena jakości” , kol. 6 tabeli Pkt II a/, na:**

**a/ za zastosowanie profesjonalnych, atestowanych, dozowanych automatycznie środków bezpiecznych dla tkanin (chroniących tkaniny przed zniszczeniem) – 10 pkt.,**

**b/ za zastosowanie profesjonalnych, atestowanych środków piorąco-dezynfekcyjnych dozowanych automatycznie, przeznaczonych do chemiczno - termicznej dezynfekcji bielizny szpitalnej, w temp. 65°C, do wszystkich tkanin i rodzajów bielizny, skuteczny wobec spor bakterii Clostridium difficile – 10 pkt.,**

**c/ dla środków piorąco-dezynfekcyjnych dozowanych ręcznie - 5 pkt.,**

**d/ dla środków piorących [bez równoległej dezynfekcji w jednym procesie ] - 0 pkt..**

2. W formularzu oceny jakości stanowiącym załącznik Nr 6 - ocena jakości, Zamawiający w kol. 6 tabeli Pkt ll a/ określił punktację Za zastosowanie środków bezpiecznych dla tkanin (chroniących tkaniny przed zniszczeniem) dla środków piorąco-dezynfekcyjnych firm Ecolab lub Divesey dozowanych automatycznie - po 20, Dla środków piorąco-dezynfekcyjnych dozowanych automatycznie pochodzących od innych wytwórców - 5, dla środków dozowanych ręcznie oraz środków tylko piorących 0. Opisując powyższe kryterium zamawiający 1} użył nazwy własnej producentów środków piorących - firmy Ecolab oraz Divesey 2) wskazał produkty firmy Ecolab lub Divesey iako najwyżej punktowane. Zamawiający wskazując na konkretne znaki towarowe, mimo że nie zachodziła przewidziana w art.29 ust.3 ustawy pzp przesłanka dopuszczająca powyższe tylko pod warunkiem, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, naruszył zasady uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu

do zamówienia, Na rynku, oprócz firm wymienionych przez zamawiającego, funkcjonuje wielu profesjonalnych producentów środków piorących (m.in. clovin, Burnus, kreussler, christeyns) zdolnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zamawiającego. Faworyzowanie firm Ecolab oraz Divesey kosztem Wszystkich pozostałych jest niedopuszczalne i niezgodne z prawem, kwalifikuje się do zgłoszenia do KIO, wnioskujemy zatem o wykreślenie z Formularza oceny jakości - kryterium oceny za zastosowanie środków piorąco-dezynfekujących, faworyzujące jedynie dwóch konkretnych producentów.

**Odp. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 6 w tym zakresie.**

3. Zgodnie z Rozdz. X ust. 1 pkt 5) siwz - oferta musi zawierać wypełniony załącznik ocena jakości - załącznik nr 6. czy zamawiający dopuści zamiast wypełnionego załącznika nr 6, załączenie technologii prania bielizny wskazanej w załączniku nr 6 a uwzględniających wszystkie wymagane i podlegające ocenie przez Zamawiającego elementy?

**Odp. Zamawiający wymaga od oferenta przedstawienia Technologii prania, co nie zwalnia Oferenta od obowiązku wypełnienia załącznika nr 6, w pozycjach dotyczących sposobu dozowania i wykazu stosowanych środków oraz wykazu sprzętu i innych wymaganych danych. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.**

4. W formularzu oceny jakości stanowiącym załącznik Nr 6 - ocena jakości, Zamawiający W kol, 6 tabeli wskazał przy każdym rodzaju bielizny możliwą do uzyskania punktację - 100 pkt. w tym w części l - do 65 pkt.: a/ do 50 pkt b/ do 15 pkt. W pkt I " Informacje podane w kolumnie 3'' - nie ma ppkt b/. Prosimy zatem o wskazanie, do której informacji odnosi się ppkt b/?

**Odp. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 6 w tym zakresie.**

5. W formularzu oceny jakości stanowiącym załącznik Nr 6 - ocena jakości, Zamawiający w kol. 6 tabeli pkt. III "Informacje podane w kolumnie 5" wskazał, że ilość punktów do

zdobycia wynosi 15 wg informacji przedstawionych przez oferenta, w tym wyższa punktacja przy większej ilości sprzętu danej kategorii, a także wyższa punktacja przy wysokim wskaźniku mocy przerobowych urządzenia." Następnie w tym samym punkcie zamawiający pisze: "ponadto za wykazanie, że maszyny są nowe - daty produkcji maszyn (średnia arytmetyczna): - rok 2011 i po roku 2011 10 pkt – przed rokiem 2011 5 pkt”. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zasad przyznawania punktów w kolumnie 5 i jednoznaczne określenie maksymalnej liczby punktów do uzyskania?

**Odp. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 6 w tym zakresie.**

6. W formularzu oceny jakości stanowiącym załącznik Nr 6 - ocena jakości, Zamawiający w kol, 6 tabeli pkt. III "informacje podane w kolumnie 5'' jako jedno z kryterium oceny Wskazuje daty produkcji maszyn (średnia arytmetyczna): - rok 2011 i po roku 2011 10 pkt, - przed rokiem 2011 5 pkt". Profesjonalne urządzenia pralnicze dzięki specjalnej trwałej konstrukcji i co za tym idzie swojej ogromnej efektywności, przeznaczone są do bardzo długiego użytkowania. Wymóg stawiany przez Zamawiającego jest zatem nie uzasadniony, jak również narusza zasady uczciwej konkurencji. Wnioskujemy zatem o odstąpienie od oceny daty produkcji maszyn.

**Odp. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 6.**

7. Zgodnie z Rozdz. I pkt. 5 opisu systemu świadczenia usługi - stanowiącego załącznik Nr 1 do SIWZ, zamawiający wymaga, aby transport brudnej bielizny odbywał się specjalistycznym, zamykanym samochodem przeznaczonym tylko do transportu brudnej bielizny; w wyjątkowych przypadkach, kiedy transport odbywa się jednym samochodem, najpierw dowożona jest czysta bielizna, następnie zabierana brudna; przed ponownym skierowaniem samochodu do przewozu czystej bielizny, samochód należy zdezynfekować - zgodnie z obowiązującą w pralni procedurą. Czy zamawiający dopuści transport czystej i brudnej bielizny jednym samochodem z barierą higieniczną? Samochód taki posiada podzieloną powierzchnię ładunkową na część czystą i część brudną i zapewnia całkowite wyeliminowanie kontaktu bielizny czystej i brudnej.

**Odp. Zamawiający dopuści transport czystej i brudnej bielizny jednym samochodem z barierą higieniczną, posiadający podzieloną powierzchnię ładunkową na część czystą i część brudną i zapewniający całkowite wyeliminowanie kontaktu bielizny czystej i brudnej.**

8. Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej W § 3 ust. 2 Wzoru Umowy - ,,Szacunkowa wartość umowy 24 miesięcznej wynosi: ………. zł netto =……… zł brutto". Zgodnie Rozdziałem IV SIWZ Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie 36 miesięcy.

**Odp. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4.**

9. Zamawiający w opisie systemu świadczenia usługi w Rozdziale II ,,Rodzaje i ilości opakowań/worków na pranie wymagane przy świadczeniu usługi", żąda od Wykonawcy,

pakowania brudnego asortymentu przeznaczonego do prania i dezynfekcji w różnego rodzaju worki/osłony. Mając na uwadze zapewnienie wysokiej jakości świadczenia usługi

z zachowaniem reżimu sanitarnego prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca powinien

posiadać atest PZH dla worków foliowych, który musi potwierdzać spełnianie wymagań

higienicznych dla worków foliowych do pakowania i transportu bielizny i odzieży szpitalnej? Jeśli tak to czy na potwierdzenie wymagań zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą Atestu Higienicznego PZH w zakresie pakowania i transportu bielizny i odzieży szpitalnej?

**Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.**

10. Zamawiający w § 1 ust. 3 projektu umowy Wymaga: ,,W przypadku utraty bądź zniszczenia powierzonej bielizny, wykonawca zapłaci zamawiającemu równowartość utraconej bielizny, po cenie obowiązującej w dniu wyrównania szkody - podstawą jest spisanie stosownego protokołu podpisanego przez strony". W związku z tym pytamy, czy zamawiający rozważa upoważnienie Wykonawcy do samodzielnego odkupu zniszczonego lub zagubionego asortymentu o parametrach tożsamych z tym zniszczonym lub zagubionym?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

11. Zamawiający w § 1 ust. 5 projektu umowy przewiduje czas wykonania usługi - 24 godziny od daty odbioru bielizny od Zamawiającego. Zapis ten stoi w sprzeczności ż § 1 ust, 6, gdyż nie przewiduje dni wolnych od pracy. Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

,,Czas wykonania usługi - 72 godziny od daty odbioru bielizny od Zamawiającego z uwzględnieniem długich weekendów i świąt,,.

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

12. Czy zamawiający zgadza się, aby W §8 ust, 1 pkt. 1} ppkt. a) projektu umowy wyrażenie: "za zwłokę w realizacji usługi w stosunku do terminu określonego w § 1 ust, 5,Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5 % szacunkowego wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji miesięcznej partii prania określonego przy zastosowaniu cen i wielkości określonych w załączniku nr 2 do umowy. Kary te będą automatycznie kompensowane z należnościami Wykonawcy. a w przypadku braku możliwości kompensaty wystawione zostaną noty obciążeniowe z 74 dniowym terminem płatności zostało zastąpione Wyrażeniem: "za zwlokę w realizacji usługi w stosunku do terminu określonego w § 1 ust, 5 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 7 % szacunkowego wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji miesięcznej partii prania określonego przy zastosowaniu cen i wielkości określonych w załączniku nr 2 do umowy- Kary te będą automatycznie kompensowane

z należnościami Wykonawcy, a w przypadku braku możliwości kompensaty wystawione zostaną noty obciążeniowe z 14 dniowym terminem płatności"?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

13. Czy Zamawiający zgadza się, aby w §8 ust, l pkt, 1} ppkt. b) projektu umowy Wyrażenie: "w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z Winy wykonawcy, wykonawca zapłaci Zamawiającemu korę w wysokości 20 % niezrealizowanej części umowy obliczonej z uwzględnieniem okresu na jaki umowa była zawarta, cen i ilości określonych w załączniku nr 2 do umowy" zostało zastąpione wyrażeniem: "w przypadku odstąpienia od umowy przez zamawiającego z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 70% niezrealizowanej części umowy obliczonej z uwzględnieniem okresu na jaki umowo była zawarta, cen i ilości określonych w załączniku nr 2 do umowy''?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

14. Czy Zamawiający zgadza się, aby w §8 ust. 1 pkt. 1) ppkt. c) projektu umowy Wyrażenie: "za stwierdzenie niewypełnienia obowiązku zatrudnienia do czynności określonych w § 1 ust. 11 osób na podstawie umowy o pracę 1000 zł, za każdy przypadek stwierdzenia przez zmawiającego niewypełnienia obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności sprzątania, niezależnie od ilości osób, których uchybienie dotyczy" zostało zastąpione Wyrażeniem: "za stwierdzenie niewypełnienia obowiązku zatrudnienia do czynności określanych w § 1 ust.11 osób na podstawie umowy o pracę 500 zł, za każdy przypadek stwierdzenia przez zamawiającego niewypełnienia obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o procę osób wykonujących czynności sprzątania, niezależnie od ilości osób, których uchybienie dotyczy"?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

15. Czy zamawiający zgadza się, aby w §8 ust. 1 pkt. 1) ppkt. d) projektu umowy wyrażenie: "Brak przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 12 i 13 500 zł, za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu oświadczenia" zostało zastąpione Wyrażeniem "Brak przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 12 i 13 100 zł, za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu oświadczenia''?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

16. Czy zamawiający zgadza się, aby w §9 ust. 3 tiret 3 projektu umowy Wyrażenie: ,,3-krotnego w trakcie realizacji umowy pisemnego stwierdzenia przez zamawiającego złej jakości usług'', zostało zastąpione Wyrażeniem: ,,w przypadku trzykrotnego stwierdzenia przez Zamawiającego zlej jakości usługi, zamawiający najpierw wezwie Wykonawcę do należytego wykonania usługi bądź naprawienia szkody przed odstąpieniem od umowy w trybie natychmiastowym"?

**Odp. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian w tym zakresie.**

**W związku z powyższymi wyjaśnieniami i modyfikacjami treści SIWZ Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert:**

**Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Łopuskiego 31-33 w Kołobrzegu – pok. 11 do dnia 30 maja 2019 r., do godziny 09:00 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.**

**Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 11, w dniu 30 maja 2019 r., o godzinie 09:30.**

Załączniki:

Modyfikacja Załącznika nr 4

Modyfikacja Załącznika nr 6

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ zostały dokonane zgodnie z art. 38 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku i są dla Wykonawców wiążące.

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy