



REGIONALNY SZPITAL
w KOŁOBRZEGU

EP/29/2019

Kołobrzeg, 23 września 2019 r.

INFORMACJA O WNIESIONYM ODWOŁANIU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **świadczenie usług żywienia pacjentów szpitala i inne usługi żywieniowe dla potrzeb Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu**

Regionalny Szpital w Kołobrzegu działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powiadamia zainteresowane strony o wpłynięciu odwołania w dniu 23 września 2019 roku.

Kopia odwołania w załączeniu.

Zamawiający wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Zgodnie z ust. 2 art. 185 Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje.

p.o. Dyrektora
Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu
mgr Małgorzata Grubecka

Łódź, dnia 23 września 2019 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Regionalny Szpital w Kołobrzegu
ul. Łopuskiego 31-33, 78-100 Kołobrzeg
tel. (94) 35 30 362
fax (94) 35 544 08
e-mail Monika.Derwisz@szpital.kolobrzeg.pl

Odwołujący: CATERMED Spółka Akcyjna
z siedzibą w Łodzi
ul. Traktorowa 126 lok. 201, 91-204 Łódź
KRS: 0000410887

reprezentowani przez pełnomocnika: Izabela Kozendra
adres do korespondencji:
CATERMED S.A.
ul. Traktorowa 126 lok. 201, 91-204 Łódź
Tel. +48 426405777
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości szacunkowej przekraczającej równowartość kwoty 750 000 euro na „Świadczenie usług żywienia pacjentów szpitala i inne usługi żywieniowe dla potrzeb Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 13 września 2019 roku pod numerem 431071-2019-PL, numer referencyjny: EP/29/2019.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego: CATERMED Spółka Akcyjna, na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018, poz. 1986 j.t.), dalej: Pzp, wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego, tj. dokonania czynności określenia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”) kryterium oceny ofert: kryterium jakości z naruszeniem Pzp.

Zarzucam Zamawiającemu:

naruszenie art. 138k w zw. z art. 138r ust. 3 Pzp, w zw. z art. 138g Pzp i 138h Pzp poprzez określenie w SIWZ kryterium oceny ofert: kryterium jakości i sposobu przyznawania punktów za dany stopień jego spełnienia - w sposób ogólnikowy, nieprecyzyjny, niejednoznaczny i pozwalający na dokonanie oceny ofert w sposób subiektywny, a przez to nieweryfikowalny, uniemożliwiający zachowanie zasad równego traktowania i konkurencji oraz przejrzystości w postępowaniu.

Wobec powyższego wnoszę o nakazanie Zamawiającemu: zmiany SIWZ w zakresie: rozdział

XII.1.2)1) SIWZ poprzez zmianę słów:

1) Jadłospis dekadowy (10 przykładowych jadłospisów z recepturami dla diety normalnej - okres letni) – (dołączyć do oferty) - maksymalnie 5 punktów

- **Ocena wg zasad prawidłowego planowania i obowiązujących wytycznych w zakresie żywienia wg wytycznych Instytutu Żywności i Żywienia.**
- **Ocena wg wymogów umowy.**
- **Ocena teoretyczna**

na następujące brzmienie:

1) Jadłospis dekadowy (10 przykładowych jadłospisów z recepturami dla diety normalnej - okres letni) – (dołączyć do oferty) - maksymalnie 5 punktów

Zakres oceny jadłospisów będzie zgodny z poniższą tabelą:

Zakres oceny poszczególnych jadłospisów przedstawionych w ofercie		Zakres punktacji
1	Kaloryczność	0-1
	<i>Średnia kaloryczność z dekady $\geq 2200 \leq 2400$ kcal</i>	<i>1</i>
	<i>Średnia kaloryczność z dekady $> 2400 \leq 2600$ kcal</i>	<i>0,5</i>
	<i>Średnia kaloryczność z dekady < 2200 lub > 2600 kcal</i>	<i>0</i>
2	Zróżnicowanie potraw	0-1
	<i>II dania obiadowe nie powtarzają się w jadłospisie w ciągu dekady</i>	<i>1</i>
	<i>II dania obiadowe powtarzają się w ciągu dekady 1x</i>	<i>0,5</i>
	<i>II dania obiadowe powtarzają się w ciągu dekady więcej niż 1x</i>	<i>0</i>
3	Technologia - obróbka termiczna	0-1
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym więcej niż 3 metod obróbki termicznej</i>	<i>1</i>
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym 3 metod obróbki termicznej</i>	<i>0,5</i>
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym mniej niż 3 metod obróbki termicznej</i>	<i>0</i>
4	Technologia - obróbka warzyw	0-1
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym więcej niż 2 metod przetwarzania dodatków warzywnych</i>	<i>1</i>
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym 2 metod przetwarzania dodatków warzywnych</i>	<i>0,5</i>
	<i>Uwzględnienie w jadłospisie dekadowym mniej niż 2 metod przetwarzania dodatków warzywnych</i>	<i>0</i>
5	Dobór produktów - sezonowość	0-1

	<i>W jadłospisie dekadowym uwzględniono więcej niż 3 warzywa sezonowe</i>	<i>1</i>
	<i>W jadłospisie dekadowym uwzględniono 3 warzywa sezonowe</i>	<i>0,5</i>
	<i>W jadłospisie dekadowym uwzględniono mniej niż 3 warzywa sezonowe</i>	<i>0</i>

Odwołujący oświadcza, iż ma interes prawny w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług żywienia oraz usług żywieniowych i zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a dokonanie przez Zamawiającego czynności postępowania z naruszeniem ustawy Pzp uniemożliwia Odwołującemu złożenie ważnej oferty.

UZASADNIENIE

Zarzut naruszenia art. 138k w zw. z art. 138r ust. 3 Pzp, w zw. z art. 138g Pzp i 138h Pzp:

W rozdziale XII SIWZ - „Wybór oferty najkorzystniejszej” - Zamawiający opisał kryteria oceny ofert obowiązujące w postępowaniu. Wśród nich znalazło się kryterium jakości o wadze 20%, w ramach którego Zamawiający wskazał, że dokona oceny oferty w tym kryterium na podstawie opracowanej przez wykonawcę koncepcji świadczenia usługi, która winna zawierać co najmniej:

1. jadłospis dekadowy (10 przykładowych jadłospisów z recepturami dla diety normalnej - okres letni),
2. strukturę organizacyjną oraz zakres odpowiedzialności poszczególnych osób.

Oceniając jadłospis dekadowy, Zamawiający zamierza zastosować następujące podkryteria:

- *Ocena wg zasad prawidłowego planowania i obowiązujących wytycznych w zakresie żywienia wg wytycznych Instytutu Żywności i Żywienia.*
- *Ocena wg wymogów umowy.*
- *Ocena teoretyczna.*

Sposób opisanego komentowanego kryterium oceny ofert w zakresie oceny jadłospisu dekadowego został dokonany z naruszeniem Pzp. Zamawiający opisał (w istocie wymienił) poszczególne podkryteria w sposób zupełnie ogólnikowy, a przez to nieprecyzyjny.

Przed wszystkim zakres znaczeniowy użytych w nich pojęć jest bardzo szeroki i trudno jednoznacznie stwierdzić, jakie zasady prawidłowego planowania i które wytyczne Instytutu Żywności i Żywienia miał na myśli Zamawiający.

Brak jest także możliwości stwierdzenia, w ramach których postanowień umowy nastąpi ocena oferty, skoro wzór umowy jedynie w sposób marginalny odnosi się do sposobu wykonania usługi (np. § 1 ust. 2: odesłanie do SIWZ), a ponadto zawiera jedynie takie postanowienia, które winny zostać spełnione przez wykonawcę zawsze w maksymalnym stopniu (np. § 1 ust. 6: konieczność spełnienia wymogów sanitarnych), zatem nie ma żadnych podstaw do przyznawania punktów w ramach tego parametru (może być to jedynie oceniane jako niewykonanie lub

nienależyte wykonanie zamówienia – nie można bowiem wykonywać tych obowiązków jedynie w „jakimś stopniu”).

W końcu, dalece nieprecyzyjne i w ogóle nie jasne jest sformułowanie „ocena teoretyczna”, Zamawiający w żaden sposób nie tłumaczy zakresu znaczeniowego tego podkryterium, nie dokonuje jego opisu, nie wiadomo co rozumie pod takim pojęciem, a zatem nie daje informacji wykonawcom, co mają zrobić, by otrzymać punkty (maksymalną liczbę punktów) w tym kryterium oraz uniemożliwia dokonanie weryfikacji poprawności przyznania punktów.

Nie sposób stwierdzić, czym w istocie różni się to podkryterium od podkryterium „oceny według zasad prawidłowego planowania i obowiązujących wytycznych [...]”. Zakresy znaczeniowe tych pojęć mogą się bowiem pokrywać.

Zupełnie niejasne jest też, jaki stopień spełnienia wskazanych w SIWZ parametrów jądłospisu miałby powodować przyznanie ofercie 5 pkt lub mniej niż 5 pkt, a także – spośród tych 5 pkt – ile pkt miałyby otrzymać oferta w ramach każdego z trzech parametrów. Wykonawcy nie mają podstawowej informacji – co będzie oceniać Zamawiający w postępowaniu i za co będzie przyznawać maksymalną liczbę punktów. Wobec działania wykonawców w niepewności i dezinformacji – oferty składane w postępowaniu nie będą porównywalne oraz naruszona jest zasada równego traktowania. Ocena Zamawiającego będzie w takiej sytuacji subiektywna i niemożliwa do weryfikacji pod względem poprawności oceny ofert, co spowoduje brak przejrzystości przeprowadzonego postępowania.

W efekcie, istnieje duże ryzyko, że przy pozostawieniu w SIWZ tych postanowień, w postępowaniu zostaną złożone oferty o nieporównywalnej treści, a Zamawiający przeprowadzi ich ocenę w sposób subiektywny, niedający się obiektywnie zweryfikować. Jak zaś trafnie podniosła Krajowa Izba Odwoławcza (dalej jako „KIO”) w wyroku z dnia 29 grudnia 2016 r., sygn. akt: KIO 2342/16: *Precyzyjne i jasne formułowanie warunków przetargu, a następnie ich literalne i ścisłe egzekwowanie, jest jedną z podstawowych gwarancji, czy wręcz warunkiem sine qua non, realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Szczególnie wybór oferty winien być dokonywany stricte według zasad przewidzianych w s.i.w.z. - na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji. Podobnie trafnie KIO wypowiedziała się w wyroku z dnia 15 lutego 2016 r., sygn. akt: KIO 141/16: Sposób oceny ofert w kryterium odnoszącym się do jakości oferowanego rozwiązania nie można sprowadzić li tylko do wskazania algorytmu, według którego dokonywana będzie punktacja ofert. Nie ulega również wątpliwości, że ocena ofert w takim kryterium jest immanentnie związana z subiektywizmem osób dokonujących ocen, bowiem odnosi się do aspektów, które niejednokrotnie nie są mierzalne lub których precyzyjne (np. liczbowe) określenie napotyka na trudności. Powyższe nie może stanowić przyzwolenia dla takiego sformułowania kryterium pozacenowego, które umożliwić będzie całkowicie dowolną, arbitralną ocenę rozwiązań oferowanych przez wykonawców, gdyż - obok wspomnianych powyżej negatywnych konsekwencji - stanie to w sprzeczności z ciężącym na zamawiającym obowiązkiem poszanowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.*

Zgodnie z art. 138k Pzp, Zamawiający określa sposób przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne z uwzględnieniem obowiązkowych elementów postępowania określonych w niniejszym rozdziale oraz zasad równego traktowania i konkurencji, przejrzystości, proporcjonalności, a także przepisów art. 17 i art. 18. Przepis art. 93 stosuje się odpowiednio.

Jak wyżej wskazano, z przytoczonych orzeczeń KIO wynika, że nieprecyzyjność opisu

kryteriów oceny ofert także powoduje niezgodność z zasadami równego traktowania i konkurencji. Zamawiający naruszył zatem ten przepis wespół z przepisem art. 138r ust. 3 Pzp: *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów, w szczególności jakości i zrównoważonego charakteru usług społecznych, ciągłości lub dostępności danej usługi lub kryterium stopnia uwzględnienia szczególnych potrzeb użytkownika usługi.* Zgodnie z wyrokiem KIO z 13 grudnia 2016 r., sygn. akt: KIO 2215/16: *Treść art. 138k p.z.p. nakłada na Zamawiającego, jako gospodarza prowadzonego postępowania, obowiązek określenia sposobu jego prowadzenia. Oznacza to, ni mniej ni więcej niż to, że to właśnie Zamawiający uwzględniając własne potrzeby kształtuje zasady dotyczące narzędzi i przebiegu prowadzonego postępowania. Określając procedurę prowadzonego postępowania Zamawiający powinien uwzględnić nie tylko obowiązujące specyficzne elementów prowadzonego postępowania ale także ukształtować jego elementy z poszanowaniem zasady równego traktowania i konkurencji, przejrzystości oraz proporcjonalności.* Warto zauważyć przy tym, że nieprzypadkowo przepis art. 138r ust. 3 Pzp wyłącza możliwość ustanowienia ceny jedynym kryterium oceny ofert w postępowaniu – w przypadku zamówień na usługi społeczne, z którymi mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie, kryteria pozacenowe mają duże znaczenie ze względu na to, że ich końcowym odbiorcą jest określona społeczność, co wymaga precyzyjnego określenia kryteriów pozacenowych, **w tym jakości.**

W konsekwencji, ogólnikowość, nieprecyzyjność, niejasność oraz nadmierny subiektywizm tak ujętego kryterium jakości ma wpływ na wynik postępowania przez możliwość złożenia w postępowaniu ofert nieporównywalnych i braku możliwości weryfikacji przyszłego wyboru oferty najkorzystniejszej. **Zamiast opisu zaproponowanego przez Zamawiającego, Odwołujący wnosi o zmianę w SIWZ poprzez umieszczenie w niej wskazanych w petitum postanowień, które są jasne i precyzyjne oraz ograniczają możliwość subiektywnej oceny ofert, a zatem odpowiadają obowiązującym przepisom w tym zakresie i zapewniają poszanowanie zasady równego traktowania, konkurencji i przejrzystości.**

Załączniki:

- 1) informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego,
- 2) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
- 3) pełnomocnictwo,
- 4) potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu,

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Izabela Kozendra
Data: 2019.09.23 15:21:18
CEST



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001140758 Data księgowania: 23.09.2019 Data transakcji: 23.09.2019

Dane Płatnika:

70 1050 1445 1000 0090 3049 4018
ING Bank Śląski
CATERMED SPÓŁKA AKCYJNA
UL. TRAKTOROWA 126 LOK. 201
91-204 ŁÓDŹ

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamówień Publicznych

Tytuł operacji:

opłata za odwołanie SPZOZ Regionaln
y Szpital w Kołobrzegu, znak sprawy
EP/29/2019

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Izabela Kozendra
Data: 2019.09.23 15:22:26
CEST

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.08.2019 godz. 11:48:27

Numer KRS: 0000410887**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		10.02.2012	
Ostatni wpis	Numer wpisu	22	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/140654/19/30	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 357938830, NIP: 6772164383
3.Firma, pod którą spółka działa	CATERMED SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
2.Adres	ul. TRAKTOROWA, nr 126, lok. 201, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-204, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CATERMED@CATERMED.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.CATERMED.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
<p style="text-align: right;">Signature Not Verified Dokument podpisany przez Izabela Kozendra Data: 2019.09.23 15:22:39 CEST</p>	

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	STATUT Z DNIA 20.12.2011R., NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL.TOPOLOWA 52/6, 31-506 KRAKÓW, REPERTORIUM A NUMER 7412/2011
	2	04.06.2013R. NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3856/2013, ZMIANA: § 15 UST 7 PKT 20, § 15 UST. 7 PKT 21-23, § 15 UST. 13.
	3	1.02.2018 R., REPERTORIUM A NR 3695/2018, ZASTĘPCA NOTARIALNY MONIKA HERNIK ZASTĘPCA NOTARIUSZA PAWŁA CUPRIAKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA DOTYCZY WSZYSTKICH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ STATUTU.
	4	08.03.2018 R., REPERTORIUM A NR 2056/2018, NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE WYKREŚLENIE § 8 UST. 9 PKT 1 LIT. C, § 8 UST. 9 PKT 2 LIT. C ZMIANA § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. K, § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. L ZMIANA § 10 UST. 3
	5	24.01.2019 R., REPERTORIUM A NR 360/2019, NOTARIUSZ DARIA JACKOWSKA-KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI ZMIANA § 1 UST. 4, § 8 UST. 2 ZDANIE PIERWSZE

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA NA SKUTEK PRZEKSZTAŁCENIA CATERMED SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE NA MOCY UCHWAŁY NR 1 NADZWYCAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW CATERMED SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE Z DNIA 20 GRUDNIA 2011R.	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	CATERMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE,-----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	0000040842
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5. Numer REGON	357938830
	6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	555 500,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	5555000
4. Wartość nominalna akcji	0,10 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	555 500,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	5555000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, Z KTÓRYCH JEDEN BĘDZIE PEŁNIŁ FUNKCJĘ WICEPREZESA ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRONOWSKI
	2.Imiona	PAWEŁ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	62062402071
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GŁUSZAK
	2.Imiona	ROBERT LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON	72111109693
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MARASZEK
	2.Imiona	ŁUKASZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	80043003372
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	RÓŻAŃSKI
		2.Imiona	ANDRZEJ PIOTR
		3.Numer PESEL	70092006631
	2	1.Nazwisko	BUGAJSKI
		2.Imiona	BŁAŻEJ
		3.Numer PESEL	80060614571
	3	1.Nazwisko	MARASZEK
		2.Imiona	RADOSŁAW IGOR
3.Numer PESEL		71072407031	

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	10, 85, Z, WYTWARZANIE GOTOWYCH POSIŁKÓW I DAŃ
	2	10, 89, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	3	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	4	55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE
	5	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	6	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
	7	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	8	87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELĘGNIARSKĄ
	9	87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.04.2012	01.01.2011-31.12.2011
	2	07.06.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	30.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	25.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2011
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.08.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl